

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Zintegrowana platforma cyfryzacji i integracji danych operacyjnych administracji lotniczej (ZSW Warszawa) z wyposażeniem” – wnioskodawca: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, beneficjent: Polska Agencja Żeglugi Powietrznej					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	Brak możliwości pełnej weryfikacji zakresu projektu w związku z brakiem widoku kooperacji w pkt 7.1	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	Uwaga ogólna	W ramach projektu przewidziano wdrożenie komponentów AI dlatego konieczne jest uzupełnienie następujących informacji: - W dokumencie brakuje szerszych informacji dotyczących planowanego komponentu dot. AI - Nie określono jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane. Czy będzie stosowany OCR, HTR, NLP czy RAG, jak będzie realizowane wyszukiwanie semantyczne, jakie będą zasady trenowania modeli, jakie dane będą używane do treningu modeli, czy w ogóle zastosowane modele będą trenowane. - Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system. - Należy uzupełnić informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w pkt 7.1 w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany), a także w widoku komponentów w pkt 7.2, jeśli rozwiązanie dot. AI będzie stanowić wyodrębniony komponent systemu lub 7.3. w wierszu „inne”. W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń.	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Należy jednoznacznie stosować wszystkie skróty w dokumencie oraz wyjaśnić je przy pierwszym użyciu (brak wyjaśnienia jest dopuszczalny tylko w nazwie projektu), w szczególności skrót ZSW Warszawa, który pojawia się w tytule projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Interesariusze, w wypadku „Służby kontroli ruchu lotniczego PAŻP” nie wiadomo z czego wynika liczba 2, czy chodzi o służby - w powietrzu i na ziemi?	Proszę wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	

5.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy w kolumnie „zidentyfikowany problem” należy wskazać wyłącznie konkretne problemy, które sugerujemy wymienić w punktach i usunąć część wstępną prezentowaną w tej kolumnie. Dodatkowe kwestie wymagające korekty: Niezrozumiały jest np. problem „- wpływ na poprawę świadomości sytuacyjnej kontrolerów (TWR -Tower (wieża kontroli lotniska), APP (Approach Control) - kontrola zbliżania) oraz służb naziemnych lotniska poprzez integrację zobrazowania radarowego, planów lotów, oświetlenia i danych meteorologicznych w czasie rzeczywistym” Z kolei część podanych problemów wydaje się wewnętrznie niespójna, np.„- brak reguł i procedur lotniczych (w przypadku awarii, kopię zapasową stanowią wydruki papierowe z rozproszonych systemów).”, z jednej strony „mówi się o procedurach lotniczych z drugiej o typowych procedurach bezpieczeństwa teleinformatycznego (awarie systemów, kopie zapasowe) Przykład postępowania - potrzebę dot. „optymalizacja efektywności żeglugi powietrznej i zmniejszenie nieregularności (mniejsza liczba opóźnień oraz skrócenie czasu podróży)” należy przeformułować np. na „niewystarczająca efektywność żeglugi powietrznej i zmniejszenie nieregularności (mniejsza liczba opóźnień oraz skrócenie czasu podróży)”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Należy zweryfikować listę e-usług publicznych. E-usługa publiczna nie jest systemem teleinformatycznym lub częścią systemu, jest działaniem, którego realizacja jest wspierana przez system. Nazwy i opisy prezentowane w dokumencie nie wskazują, że są to e-usługi publiczne (poniżej podana definicja). 1. Nazwa e-usługi powinna być sformułowana w sposób jednoznacznie wskazujący na efekt realizowanego procesu i obustronność działań (np. w formie wnioskowania/logowania przez usługobiorcę i dostarczenie/otrzymanie na podstawie podanych parametrów przez usługodawcę oczekiwanego dokumentu/danych, np.: • „generowanie raportów” - nie wskazuje na e-usługę, • „składanie wniosków w procesie budowlanym” – nie wskazuje na e-usługę, a grupę e-usług,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• „wnioskowanie o dowód osobisty” czy „rejestracja działalności gospodarczej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych administracji publicznej” - wskazuje na e-usługę. 2. Dla usług modyfikowanych w nazwie e-usługi na końcu należy dodać sformułowanie „(modyfikacja)”. <u>Przydatne definicje</u> Sprawa- zdarzenie lub stan rzeczy dotyczące obowiązku lub uprawnienia osób fizycznych, podmiotów publicznych lub niepublicznych wynikające z przepisów prawa w sposób bezpośredni lub pośredni, wymagające rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych lub przyjęcia do wiadomości przez organ administracji publicznej i podmiotu zapewniającego realizację jego zadań zgodnie z jego właściwością rzeczową i miejscową. Przykładem sprawy jest rejestracja narodzin dziecka lub uzyskanie paszportu. Usługa publiczna - działanie wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne polegające na umożliwieniu usługobiorcom spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisami prawa (tj. sprawy). E-usługa publiczna (elektroniczna usługa publiczna) - <u>działanie</u> (nie system teleinformatyczny lub jego komponent) wykonywane przez podmiot realizujący zadania publiczne, pozwalające usługobiorcy na spełnienie obowiązku lub wykorzystanie uprawnienia określonego przepisem prawa (tj. usługi publicznej), za pomocą środków komunikacji elektronicznej. E-usługa publiczna jest świadczona przez usługodawcę i realizowana przez usługobiorcę przy wykorzystaniu systemu/systemów teleinformatycznych.		
7.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb 2.2. Udostępnione e-usługi 7.1. Widok kooperacji aplikacji	W dokumencie jest mowa o tym, że w ramach projektu będzie realizowana integracja • „baz danych z wielu systemów (przetwarzanie i gromadzenie wspólnych, operacyjnych danych cyfrowych w jednej bazie danych, dostarczanie i otrzymywanie zintegrowanych danych)”, • „systemów PAŻP z systemami Lotniska w Warszawie (A-CDM – Airport Collaborative Decision Making) do wspólnego podejmowania decyzji w obrębie lotniska oraz z AGL- Airfield Ground Lighting do zarządzania lotniskowym oświetleniem nawigacyjnym”,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			co nie wynika z dokumentu, ponieważ nie umieszczono diagramu kooperacji, który wskazuje procesy wymiany danych i statusy tych przepływów, tj. które są realizowane w projekcie, a które poza nim.		
8.	RA IT	1.2. Opis stanu obecnego	W opisie wymienia się system „ATM - PEGASUS_21”, który pod tą nazwą nie występuje w innych częściach dokumentu. Czy „ATM (Air Traffic Management)”, o którym mowa w dalszej części opisu, to ten sam system? Dla ułatwienia interpretacji przekazywanych treści w przypadku stosowania nazw własnych obiektów, należy wskazać i używać wyłącznie jednej nazwy w całym dokumencie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	Brak wskaźnika jakościowego umożliwiającego weryfikację jakościową poziomu osiągnięcia celu lub rezultatu powiązanego z celem projektu, np.: - w zakresie usług, np.: - efektywności wykorzystania e-usług (wskaźnik rezultatu) - skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) - jakościowego zwiększenie dostępności e-usług dla obywateli (wskaźnik produktu/celu) - w zakresie systemów teleinformatycznych, np. skrócenia czasu realizacji procesów (skrócenie wyrażone w %) (wskaźnik produktu/celu) - dla AI np. skuteczności odpowiedzi, odsetek odpowiedzi z poprawnym cytowaniem, średni czasu odpowiedzi, liczba zapytań obsłużonych bez eskalacji, poziom satysfakcji użytkowników	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	KPI docelowe opisane są jako aktualne. KPI 2 ma wartość docelową 6 usług A2A, podczas gdy w rozdziale 2.2 wykazano 8 e-usług.	Proszę o korektę opisu założeń	
11.	RA IT	2.1 Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	KPI 3 przyjmuje wartość docelową 50 000 użytkowników i definiuje ją jako liczbę użytkowników ZSW Warszawa. Brak jest wyjaśnienia, kim jest użytkownik i dlaczego przyjęto liczbę 50 000?	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
12.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z realizacji przedsięwzięcia	W wierszu „Metoda pomiaru KPI”, dla każdego wymienionego w poprzednim wierszu wskaźnika należy podać każdy z 3 parametrów: - metodę oraz sposób pomiaru wskaźnika, w jaki sposób będzie szacowana jest wartość docelowa - źródło danych dla oszacowania wartości wskaźnika,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• częstotliwość pomiaru wskaźnika oraz wskazanie terminu pomiaru wartości docelowej wskaźnika, mając na uwadze wykazaną planowaną docelową wartość wskaźnika. W przypadku KPI 1, 4 i 5 brak konkretnego terminu pomiaru wartości docelowej wskaźnika (niewystraszający jest np. „po zakończeniu realizacji szkoleń.”, jest to niedookreślony czas z punktu widzenia realizacji projektu i konieczności dostarczenia jego efektów w projekcie lub do roku po zakończeniu projektu)		
13.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Lista produktów jest silnie techniczna. Brakuje produktów biznesowych np. docelowego modelu procesów, procedur operacyjnych, modelu danych. Nie mówiąc o planach ciągłości działania, planie odtworzeniowym, modelu utrzymania. Wydaje się, że w przypadku systemu wspierającego operacje lotnicze jest to istotne. W liście produktów nie należy wymieniać produktów zarządczych dot. umów, zamówień publicznych, protokołów odbioru, nie należy wymieniać cząstkowych produktów specjalistycznych (np. „Wstępna koncepcja operacyjna”, „Raport uruchomienia ...” funkcjonalności/modułów/elementów głównych produktów projektu lub „Raport z wdrożenia...” produktem jest system nie raport), należy nazywać produkty w sposób umożliwiający jednoznaczną interpretację (np. niezrozumiały jest produkt „ocena bezpieczeństwa”). Nie wymieniono głównych produktów (informacja na podstawie grafiki w pkt 7.1) będących systemami teleinformatycznymi: • System teleinformatyczny ZSW • Modyfikacja systemu teleinformatycznego DataCube Wyjaśnienia: 1. W tabeli należy wykazać końcowe produkty specjalistyczne projektu. 2. W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje: • „Raport z inicjalnego testu prywatności” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „System teleinformatyczny” • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego ... w zakresie modułów....” • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			• „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Raport z testów badań UX, w tym WCAG” (obligatoryjny w przypadku budowy lub modyfikacji systemu teleinformatycznego) • „Interfejs API” (obligatoryjny w przypadku budowy interfejsu wymiany danych) • „Modyfikacja interfejsu API” (obligatoryjny w przypadku modyfikacji interfejsu wymiany danych) • „Rejestr...” • „Modyfikacja rejestru” • „Materiały szkoleniowe” (obligatoryjny) • „Materiały informacyjno-promocyjne” (obligatoryjny) • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna gdzie: • system teleinformatyczny to zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (ustawa o informatyzacji działalności podmiotów publicznych), • rejestr publiczny to rejestr, ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzony przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych. • W produktach końcowych uwzględniamy gotowe rozwiązania zakupione w ramach budżetu projektu. 3. W produktach końcowych nie wymieniamy: • e-usług, które są wykazane w pkt 2.2, • zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3, • udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3, • kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, • modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu.		
--	--	--	---	--	--

			• Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować: • w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji, • w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu, • w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”, • w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów, • w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji, • w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.: a. nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów, b. ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu, c. w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu. 4. Wykaz wymienianych produktów w zakresie: • systemów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście systemów..” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty, • interfejsów API musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście przepływów..” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, • rejestrów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego, • raportów z testów lub materiałów szkoleniowych czy informacyjno-promocyjnych musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli,		
--	--	--	---	--	--

			• kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli), • wszystkich produktów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 3 w tabeli kamieni milowych.		
14.	RA IT	4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania	Niewłaściwie podano wartości procentowe	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Koszt UX i koszt bezpieczeństwa są identyczne. Czy to wynik rozbicia procentowego, czy wynika to z czegoś innego?	Proszę o wyjaśnienie	
16.	RA IT	5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów	Wśród ryzyk wpływających na utrzymanie efektów zabrakło ryzyka odnoszącego się do integracji krytycznych systemów. Dokument sam oznacza wiele interfejsów jako „Krytyczny dla sukcesu projektu”. Powinno więc być zdefiniowane odpowiednie ryzyko dla tych krytycznych zależności.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
17.	RA IT	6. OTOCZENIE PRAWNE	W otoczeniu prawnym nadmiarowo wskazano: 1. Poz. 4 - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia 2. Poz. 10 - Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.). 3. Poz. 11 - Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). 4. Poz. 16 - Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524). <i>(Zgodnie ze stanowiskiem Wnioskodawcy PAŻP jako organ, przetwarza dane, które nie są udostępniane innym stronom, za wyjątkiem danych, które są udostępniane jedynie w wybranym zakresie, powiązanym operacyjnie stronom (operator lotniska, przewoźnicy, służby publiczne/instytucje publiczne)</i> 5. Poz. 17 - Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1440). 6. Poz. 18 - Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2026 r. poz. 562).	Proszę o korektę opisu założeń	

			7. Poz. 21 - Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209). Należy wymienić także akty prawne z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt i jego produkty, np.: • ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej, • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych), • rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (Akt w sprawie sztucznej inteligencji), • rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych, ew. ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.		
18.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Lista systemów nie jest spójna z zakresem systemów prezentowanych na diagramie kooperacji aplikacji. Brak jest poz. 16. PANSA UTM.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
19.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Należy zweryfikować i skorygować treści w Liście systemów w zakresie systemów, w szczególności opis systemu, które nie zawierają wymaganych informacji. W zakresie tabeli zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: • „Nazwa systemu”: należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji. • „Gestor systemu”: należy wprowadzić nową podmiot będącego właścicielem systemu. • „Opis systemu”:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			○ należy podać pełną nazwę systemu oraz krótką, ale wyczerpującą informację o systemie teleinformatycznym prezentowanym na diagramie zawierającą odniesienie do wszystkich niżej wymienionych aspektów: – pełną nazwę systemu (<i>po pełnej nazwie sugerujemy użycie sformułowania „to system wspierający...”, co pozwoli na płynne przejście do kolejnej części opisu</i>); w przypadku, gdy opis dotyczy systemu wielokrotnego, należy pełną nazwę systemu poprzedzić sformułowaniem "System wielokrotny", – cel utworzenia systemu, – informację o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu, – opis głównych grup funkcjonalności (<i>może być lista modułów z krótkimi opisami</i>); – informacja o tym czy system wymienia dane z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi (czy system obsługuje takie procesy) ○ należy sformułować w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, ○ nie należy zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, ○ nie należy zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. ● „Status” należy prezentować wartości statusu systemu zgodne z prezentowanymi na diagramie: ○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie), ○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie), ○ istniejące (na diagramie: istniejące lub do wycofania). ● „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy: ○ wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany”, który jest modyfikowany w projekcie; można wypełnić również pole dla systemów o statusie „do wycofania”, ○ w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”: – należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o		
--	--	--	--	--	--

			których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu, – należy opisać planowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów. ○ w przypadku systemów o statusie „do wycofania”: – należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione.		
20.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy informacja w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w przedsięwzięciu” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” o treści „Integracja baz danych” oznacza, że dany system będzie modyfikowany? Ta kolumna powinna być wypełniana tylko dla systemów modyfikowanych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	
21.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	Nieznany jest zakres modyfikacji systemu DataCUBE (w kolumnie dot. zmiany w każdym prawie wierszu jest ten sam zakres zmiany). W OZPI obiekt Datacube / DataCUBE występuje w dwóch miejscach: jako istniejący system PAŻP, który ma zostać zmodyfikowany, oraz jako element e-usługi DataCUBE – AI Cluster. Dokument określa, że Datacube będzie pobierał statystyki, pobierał metryki, pobierał traces, pobierał informacje o eventach, pobierał informacje o modyfikacji danych, zczytywał nagrania audio/video. Dokument określa AI Cluster jako komponent analityczny przeznaczony do bieżących prac, określania przyszłych prac rozwojowych, identyfikowania potrzeb dotyczących dodatkowych lub nowych funkcjonalności, analizowania natężenia ruchu w określonych okresach, planowania i organizacji pracy. Jednocześnie dokument rozróżnia DataCube jako platformę AI oraz AI Cluster jako jej komponent analityczny/usługę. Nie opisuje wewnętrznej architektury DataCube ani AI Cluster. Z OZPI wynika, że Datacube jest istniejącą platformą AI przeznaczoną do zarządzania, analizy i przechowywania danych organizacji, która w projekcie ZSW ma zostać zmodyfikowana i zintegrowana z ZSW. ZSW będzie przekazywał do niej dane obejmujące m.in. statystyki, metryki, traces, eventy, informacje o zmianach danych oraz nagrania audio/wideo. Na bazie DataCUBE działa/ma działać AI Cluster wykorzystywany jako narzędzie analityczne. Nie wiadomo jaka (jeśli będzie zachodzić) będzie relacja zwrotna. Jak dane analityczne będą wykorzystywane w ZSW (jeśli będą wykorzystywane).	Proszę o wyjaśnienie	

			Zgodnie z informacjami zawartymi w „Rocznym sprawozdaniu z działalności Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej za 2024 rok” (Dz.Urz.ULC.2026 poz. 8) Data Cube odpowiada za płynną wymianę informacji lotniczych i meteorologicznych w czasie rzeczywistym między instytucjami w Europie, tym samym wydaje się, że relacja powinna być dwukierunkowa.		
22.	RA IT	7.1 Widok kooperacji aplikacji	W zakresie tabeli przepływów należy skorygować typ interfejsu i zakres wymienianych danych (niezrozumiały w kontekście opisu wymienianych danych jest np. zapis „System będzie obsługiwał odbieranie i przetwarzanie danych”). Zgodnie z tytułami kolejnych kolumn: 1. „System źródłowy”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, z którego będą pobierane dane w celu wymiany informacji. 2. „System docelowy”: • należy zaprezentować skrótowiec systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji, do którego przekazywane są dane w celu wymiany informacji. 3. „Zakres wymienianych danych”: • należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych, np. 4. „Sposób wymiany danych”: • należy wprowadzić jedną z wartości zgodnie z KRI, tj.: „tryb odwołań bezpośrednich” lub „kopiowanie danych”. 5. „Typ modyfikacji”: • należy wprowadzić jedną z wartości: „krytyczny dla sukcesu projektu”, „realizowalny inną metodą”. 6. „Typ interfejsu”: • należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku; Przykładami są: ○ usługa REST ○ usługa EJB ○ usługa WWW ○ usługa ODBC	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			○ protokół SOAP ○ protokół SAML ○ protokół AS2 ○ protokół SFTP oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv		
--	--	--	--	--	--